



ORTAOKULDA GÖREV YAPAN ÖĞRETMENLERİN İLETİŞİM BECERİLERİ VE PROBLEM ÇÖZME BECERİLERİNE İLİŞKİN ALGILAMALARI (KUZEY KIBRIS-GAZİMAĞUSA ÖRNEKLEMİ)

PERCEPTIONS OF COMMUNICATION SKILLS AND PROBLEM SOLVING SKILLS OF SECONDARY SCHOOL TEACHERS (NORTHERN CYPRUS-GAZİMAĞUSA SAMPLE)

Songül ŞAHİN

Antalya Olgunlaşma Enstitüsü, Antalya, Türkiye

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-2562-2602>

snglzy@gmail.com

Ziya ŞAHİN

Antalya Olgunlaşma Enstitüsü, Antalya, Türkiye

Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-8305-4036>

ziyasahins@gmail.com

Nergüz BULUT SERİN

Prof. Dr., Lefke Avrupa Üniversitesi Dr Fazıl Küçük Eğitim Fakültesi, Lefke, KKTC

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-2074-3253>

nserin@eul.edu.tr

Received Date: 16-01-2019

Accepted Date: 03-04-2019

Published Date: 30-07-2019

Öz

Bu çalışmada KKTC Gazimağusa ilçesindeki ortaokullarda görev yapan öğretmenlerin, iletişim becerileri ve problem çözme becerisine ilişkin algılamalarının cinsiyet, değişkenine göre anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığı ve iletişim becerileri ile problem çözme becerileri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığının araştırılması amaçlanmıştır. Araştırma 2015-2016 eğitim öğretim yılında çalışmanın amacı doğrultusunda rastlantısal örnekleme yöntemiyle Gazimağusa ilçesindeki ortaokullar arasından kolay ulaşılabilir üç ortaokul seçilmiştir. Bu okullarda çalışan öğretmenlerden çalışmaya katılan (79), %73,1'ini kadın,(29) % 26,9'unu erkek toplam 108 öğretmen ile yürütülmüştür. Veri toplama aracı olarak "Öğretmen İletişim Becerileri Ölçeği" ve Türkçeye uyarlanan "Problem Çözme Envanteri" kullanılmıştır. Toplanan verilerin analizi bilgisayar ortamında SPSS İstatistik paket programına girilerek istatistik çözümlenmeler bu program yardımıyla gerçekleştirilmiştir. Öğretmenlerin iletişim becerilerinin ve problem çözme becerilerinin cinsiyete göre anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığının belirlenmesi için (One-way) Tek Yönlü Varyans Analizi ve t-testi teknikleri kullanılmıştır. Tek yönlü varyans analizi sonucunda farklılığın hangi gruplar arasından kaynaklandığını belirlemek için LSD testinden yararlanılmıştır.İletişim becerileri ile problem çözme becerileri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığını varsa bu ilişkinin yönünü belirlemek için "Pearson Momentler Çarpımı Korelasyon Katsayısı analizi kullanılmıştır. Araştırmada anlamlılık düzeyi 0,05 olarak alınmıştır. Araştırma sonucunda öğretmenlerin iletişim becerilerinde ve problem çözme becerilerinde cinsiyet, göre fark bulunmuştur. Cinsiyet açısından bakıldığında örneklemin %73,1'inin kadın, % 26,9'unun erkek öğretmenlerden oluştuğu görülmektedir.. Öğretmenlerin iletişim becerilerinin cinsiyete göre empati, alt boyutunda anlamlı bir şekilde farklılaştığı, saydamlık, eşitlik, etkililik ve yeterlilik alt boyutlarında ise farklılaşmadığı görülmüştür. Öğretmenlerin problem çözme becerilerinde cinsiyete göre, aceleci yaklaşım, düşünen yaklaşım, kaçınan yaklaşım, değerlendirici yaklaşım, kendine güvenli yaklaşım ve planlı yaklaşım alt boyutlarının tamamında anlamlı olarak farklılaşmadığı görülmüştür. Araştırma sonucunda öğretmenlerin iletişim becerileri ve problem çözme becerileri arasında anlamlı bir ilişki olduğu tespit edilmiştir

Anahtar Sözcükler: Problem çözme becerisi algısı, İletişim becerileri algısı, Ortaokul öğretmeni

Abstract

In this study, it is aimed to investigate whether the perceptions of the teachers working in secondary schools in Famagusta, TRNC differ significantly according to gender, variable and whether there is a significant relationship between

communication skills and problem solving skills. Research In the 2015-2016 academic year, three easily accessible secondary schools were selected among the secondary schools in Famagusta by random sampling method. Among the teachers working in these schools (79), 73.1% were female and (29) 26.9% were male. İletişim Teacher Communication Skills Scale "and" Problem Solving Inventory uyar adapted to Turkish were used as data collection tools. The analysis of the collected data was entered into SPSS Statistical package program on computer and the statistical analyzes were performed with the help of this program. One-way ANOVA and t-test techniques were used to determine whether teachers' communication skills and problem-solving skills differ significantly by gender. As a result of the one-way analysis of variance, LSD test was used to determine from which groups the difference arises. Significance level was taken as 0.05. As a result of the research, it was found that the teachers' communication skills and problem solving skills differed according to gender. In terms of gender, it is seen that 73.1% of the sample consists of female and 26.9% of male teachers. The communication skills of the teachers differ significantly in empathy, sub-dimension and do not differ in the sub-dimensions of transparency, equality, effectiveness and competence. . It was observed that teachers' problem solving skills did not differ significantly according to gender in all sub-dimensions of hasty approach, thinking approach, avoidant approach, evaluative approach, self-confidence approach and planned approach. As a result of the research, it was found that there is a meaningful relationship between communication skills and problem solving skills of teachers.

Keywords: Problem solving skills perception, Communication skills perception, Secondary school teacher

Giriş

İletişimin temelinde, insanın başkalarıyla bir şekilde etkileşimde bulunma ihtiyacı vardır. Bu açıdan iletişim, iki ya da daha fazla birey arasında gerçekleşen, samimiyet boyutlarına göre duygusal yoğunluk düzeyinin de değiştiği, karşılıklı duygusal etkileşim sürecidir (İmamoğlu, 2009; Gafur, 2011). İletişimde başarılı bir öğretmenin sınıf yönetiminde hedefe ulaşacağını söylemek mümkündür. Çünkü öğrencileriyle iyi iletişim kurabilen bir öğretmen, sınıfta iyi ilişkiler kurulmasının, verimli bir öğretim-öğrenme ortamı oluşmasının, öğrencilerin yüksek düzeyde öğrenmelerinin ve olumlu davranışlar kazanmalarının yolunu açacaktır. Sınıf yönetiminde etkili olmak isteyen bir öğretmenin en önemli sorumluluklarından biri, öğrencilerle iyi iletişim kurmaktır (Gülbahar ve Sivacı, 2018). Problem çözmenin temelinde ise, engeli ortadan kaldırmak vardır. Buradan yola çıkarak problem çözme; bireyin yaşamı boyunca belirlediği hedeflerin önüne çıkan engelleri aşmak için, türlü çözüm yolları arasında, sahip olduğu bireysel yetiştirilmişlik düzeyine göre en pratik olan, çözüm yolunu seçmesidir (Gafur, 2011). Öğretmenlik mesleğine ilişkin araştırmalar, son yıllarda eğitim araştırmalarının önemli bir alanı haline gelmiştir (Şimşek, 2003). Eğitim sisteminin temel ögesi olan öğretmenlik, toplumu tüm yönleriyle etkileme gücüne sahip mesleklerin başında gelmektedir (Şimşek, 2005). Eğitim bir iletişim sürecidir, dolayısıyla iletişimde bulunmaksızın eğitim yapmak imkânsızdır. (Küçükahmet, 2000; Çelik ve Çağdaş, 2010; Saracaloğlu, Serin ve Bozkurt, 2002). Bireyleri yeni yüzyıla hazırlamak, onlara sağlanacak eğitim imkânları ve onlarda geliştirilecek sağlıklı iletişim becerisi ile gerçekleştirilebilir (Çelik ve Çağdaş, 2010). Eğitimin niteliğinin ve kalitesinin büyük ölçüde öğretmenlerin niteliğiyle doğru orantılı olduğu söylenebilir (Celep, 2007). Öğretmenlerin iletişim becerileri ve problem çözme becerileri düzeylerinin belirlenip ortaya konmasıyla, bu alandaki mevcut eksikliklerin tespit edilmesi ve bunların giderilmesi yönündeki çalışmalarla günümüzün önemli sorunlarından birisi olan nitelikli öğretmen yetiştirme çabaları, daha etkili bir şekilde dönüştürülebilir (Yılmaz, 2011; Kesicioğlu ve Güven, 2014)

İnsanların sürekli iletişim durumu içinde olmasından kaynaklı bazen kişiler arası problemlerin varolmasına neden olur. Bundan dolayı kişiler arasında çıkan çatışmaların ne olduğu ve ne tarzda yollar izlenmesi gerektiği oldukça önemlidir (Terzi, 2003). Problem çözme becerileri düşük, iletişim becerileri yetersiz olan bireylerin; kişisel yeterliliklerinin yanında mesleki performanslarının da düşük olacağı düşünülebilir (Yılmaz, 2011; Kesicioğlu ve Güven, 2014; Serin, 2001; Serin, 2006; Serin, 2011; Serin, Bulut Serin ve Saygılı, 2009). Kişi güçlüklerin üstesinden gelebildiği müddetçe yaşamında başarılı olabilir. Problem çözme becerisi, kişi içerisinde bulunduğu ortam ile baş etmede en mühim özelliklerinden biri olarak problem çözme becerisi olduğudur, kişinin sosyal çevreye uyumu ile gündelik hayatındaki başarısı pozitif yönde etkilemektedir. (Tetik ve Açıkgöz, 2013). Kişilerin gelişmesi, öğretim faaliyetlerinde problem çözme en iyi şekilde uygulamasına bağlıdır. Bundan

dolayı problem çözme ve karar alırken kişi ömrü boyunca etkin ve önemli yaşamsal yeteneklerdir (Aldemir, Biçer ve Kale, 2014).

Hem iletişim becerileri hem de problem çözme becerileri, insanın sağlıklı bir yaşam sürdürmesinde önemli bir rol oynamaktadır. Bu nedenle insan yaşamı için önemli bir yere sahip olan iletişim becerileri ve problem çözme becerileri hakkında, birçok araştırma bulunmaktadır (Gafur, 2011).

Son yıllarda, Türkiye’de öğretmenlerin problem çözme becerileri ve iletişim becerilerini algılamalarına ilişkin çalışmaların yapılmış olduğu görülmektedir. KKTC ‘de MEB bağlı okullarda görev yapan öğretmenlerin, problem çözme ve iletişim becerilerini ele alan çalışmaların az sayıda olduğu düşünülmektedir. Bu nedenle, bu araştırmanın sonuçlarının KKTC’de bu alana yeni katkılar sağlayacağı düşünülmektedir. Bu açıklamalar ışığında: değişen öğrenci niteliklerinin ve yaşam koşullarının yarattığı güçlüklerle baş etme sorumluluğu artan ortaokul öğretmenlerinin iletişim becerileri ve problem çözme becerilerine ilişkin algılamaları arasındaki ilişki düzeyleri incelenmeye çalışılmıştır.

Problem Cümlesi

1.Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinde, Milli Eğitim Bakanlığına bağlı ortaokullarda görev yapan öğretmenlerin iletişim becerileri ve problem çözme becerilerine ilişkin algılamaları nasıldır?

Alt problemler

1. Öğretmenlerin iletişim becerileri alt boyutları olan “empati”, “saydamlık”, “etkililik”, “eşitlik”, “yeterlilik” ile problem çözme becerileri alt boyutları olan “aceleci”, “düşünen”, “kaçıngan”, “kendine güvenli”, “değerlendirici” ve “planlı yaklaşım” arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

2. Öğretmenlerin iletişim becerileri ve problem çözme becerilerine ilişkin cinsiyet değişkeni açısından anlamlı farklılık var mıdır?

Araştırmanın Önemi

Bu araştırma, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinde ortaokul öğretmenlerinin iletişim becerileri ve problem çözme becerileri arasında nasıl bir ilişki olduğunu ortaya koyma ve ayrıca cinsiyet değişkeninin ne düzeyde etkili olduğunu anlamak açısından önemlidir.Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinde ortaokul öğretmenleri arasında yapılmış olması, ortaokul öğretmenlerinin sahip oldukları iletişim becerileri ve problem çözme becerileri hakkında yapılabilecek iyileştirmeler ve araştırmalar açısından önemli olmaktadır.

Araştırma Modeli

Araştırma ilişkisel tarama modeli içerisinde yer alan korelasyon türü ilişkisel tarama modelidir. İlişkisel araştırmalardan korelasyon türü ilişki aramalarında değişkenlerin birlikte değişip değişmedikleri, birlikte değişim varsa, bunun nasıl olduğu öğrenilmeye çalışılır (Karasar, 2012).

Evren ve Örneklem

2015-2016 Eğitim öğretim yılında KKTC Milli Eğitim Bakanlığına bağlı Gazimağusa ilçe merkezindeki okullarda görevli ortaokul öğretmenleri oluşturmaktadır.Araştırmanın amacı doğrultusunda, rastlantısal örnekleme yöntemiyle Gazimağusa merkezdeki ortaokullar arasından, kolay ulaşılabilir üç ortaokul seçilmiş ve bu okullarda çalışan ortaokul öğretmenleri örneklemeimizi oluşturmuştur. Seçilen bu okullarda görev yapan 108 gönüllü ortaokul öğretmeniyle çalışılmıştır. Bu öğretmenlerin %72,2’si kadın ,% 27,8’i erkek öğretmenlerden oluşmaktadır.

Veri Toplama Araçları



Öğretmen iletişim Becerileri Ölçeği (ÖİBÖ) :Öğretmenlerin kendi iletişim becerilerine ilişkin algılarını değerlendirmek için Çetinkanat (1997) tarafından geliştirilen Öğretmen İletişim Becerileri Ölçeği(ÖİBÖ) kullanılmıştır. Orijinal çalışmada geçerlik güvenirlik çalışmaları alt boyutlarının Cronbach Alpha Değerleri; empati $\alpha=0.71$; saydamlık $\alpha=0.67$; eşitlik $\alpha=0.59$; etkililik $\alpha=0.45$; yeterlik $\alpha=0.50$ olup, ölçeğin iç tutarlılığı için hesaplanan Cronbach alpha değeri: ' $\alpha=0.85$ ' dir. Bu çalışma için " $\alpha=0.81$ " olarak belirlenmiştir.

Problem Çözme Envanteri (PÇE)

Orijinali Heppner ve Petersen (1982) tarafından geliştirilen, N.Şahin, N.H.Şahin ve P.P.Hepner (1993) tarafından Türkçeye uyarlanan ve geçerlik güvenirlik çalışmaları yapılan Problem Çözme Envanteri kullanılarak toplanmıştır. Ölçeğin " $\alpha=0.90$ " olan Cronbach Alfa iç tutarlılık katsayısı, bu çalışma için " $\alpha=0.87$ " olarak belirlenmiştir.

Verilerin Analizi

Uygulanan ölçekler ve alt boyutlar arasında ilişki olup olmadığını, varsa bu ilişkinin yönünü belirlemek için "Pearson Momentler Çarpımı Korelasyon Katsayısı" analizi kullanılmıştır. Ayrıca cinsiyet değişkenine göre, öğretmenlerin iletişim becerileri ve problem çözmeye ilişkin algılamaları arasında anlamlı farklılıklar olup olmadığını, t testi kullanılarak analiz edilmiştir. Araştırmada anlamlılık düzeyi 0,05 olarak alınmıştır. Toplanan verilerin analizi bilgisayar ortamında SPSS İstatistik paket programına girilerek istatistik çözümler bu program yardımıyla gerçekleştirilmiştir.

BULGULAR

Tablo 1:Öğretmenlerde iletişim becerileri ölçeğinin Alt Boyutları puanlarına ilişkin, ortalama ve standart sapmaları

Değişken	n	\bar{X}	Ss
Empati	108	46.703	3.804
Saydamlık	108	33.925	4.582
Etkilik	108	40.240	3.141
Eşitlik	108	40.425	3.927
Yeterlilik	108	18.703	1.670

Tablo 1 'de öğretmenlerde iletişim becerileri ölçeğinin alt boyutlarının puan ortalamalarına bakıldığında: Empati ($\bar{X}=46.703$), Saydamlık ($\bar{X}=33.925$), Eşitlik ($\bar{X}=40.425$), Etkililik ($\bar{X}=40.240$), Yeterlilik ($\bar{X}=18.703$) olduğu görülmektedir. Araştırmaya katılan öğretmenlerde en yüksek ortalamanın empati alt boyutunda, en düşük ortalamanın ise,»yeterlilik alt boyutunda olduğu görülmektedir.

Tablo 2: Öğretmenlerde problem çözme ölçeğinin Alt Boyutları puanlarına ilişkin, ortalama ve standart sapmaları

Değişken	n	\bar{X}	Ss
Aceleci Yaklaşım	108	33.601	5.748
Düşünen yaklaşım	108	24.805	5.116
Kaçıngan yaklaşım	108	20.185	3.480



Değerlendirici Yaklaşım	108	15.611	2.505
Kendine Güvenli Yaklaşım	108	35.055	4.650
Planlı Yaklaşım	108	20.759	3.530

Tablo 2’de görüldüğü üzere, problem çözme becerilerinin altboyutlarının puan ortalamalarına bakıldığında, Aceleci yaklaşım (\bar{x} =33.601), Düşünen yaklaşım (\bar{x} =24.805),Kaçıngan yaklaşım (\bar{x} =20.185), Değerlendirici yaklaşımı (\bar{x} =15.611), Kendine güvenli yaklaşım (\bar{x} =35.055) Planlı yaklaşım (\bar{x} =20.759) olduğu görülmektedir. Araştırmaya katılan öğretmenlerde problem çözme alt boyutlarından en yüksek ortalamanın Kendine güvenli yaklaşım alt boyutunda, en düşük ortalamanın ise, değerlendirici yaklaşım alt boyutunda olduğu görülmektedir

Tablo 3: Öğretmenlerin iletişim becerileri ve problem çözme becerileri alt boyutlarına İlişkin Pearson Momentler Çarpımı Korelasyon Katsayıları Analiz Sonuçları

		Empati	Etkililik	Eşitlik	Saydamlık	Yeterlilik
Aceleci	r	0.046	-0.315*	-0.333*	0.142	-0.245*
Yaklaşım	p	0.638	0.000	0.000	0.143	0.011
	n	108	108	108	108	108
Düşünen	r	-0.091	0.22	-0.152	-0.125	0.049
Yaklaşım	p	0.348	0.818	0.117	0.196	0.614
	n	108	108	108	108	108
Kaçıngan	r	-0.101	-0.275*	0.022	0.072	0.115
Yaklaşım	p	0.301	0.004	0.821	0.460	0.237
	n	108	108	108	108	108
Değerlendirici	r	0.032	-0.091	-0.040	-0.112	-0.031
Yaklaşım	p	0.740	0.350	0.677	0.250	0.753
	n	108	108	108	108	108
Kendine	r	-0.097	0.003	-0.224*	0.011	0.151
Güvenli	p	0.320	0.972	0.020	0.912	0.119
Yaklaşım	n	108	108	108	108	108
Planlı	r	-0.091	0.105	-0.074	-0.065	-0.015
Yaklaşım	p	0.346	0.281	0.449	0.504	0.880
	n	108	108	108	108	108

Tablo 3 incelendiğinde, problem çözme ölçeğinin alt boyutu olan ”aceleci yaklaşım” ile iletişim becerileri alt boyutu olan “etkililik” arasında ($r=-,315$; $p<0,01$); “aceleci yaklaşım” ile “eşitlik” arasında ($r=-,333$; $p<0,01$) negatif yönde orta düzeyde anlamlı bir ilişki ; “aceleci yaklaşım” ile “yeterlilik” ($r=-,245$; $p<0,01$) arasında ise negatif yönde düşük düzeyde anlamlı bir ilişki olduğu saptanmıştır.



Problem çözme ölçeğinin alt boyutu olan “Kaçınan yaklaşım” ile “Etkililik” ($r=-,275$, $p<0,01$) alt boyutu arasında negatif yönde düşük düzeyde anlamlı bir ilişki; “Kendine güvenli yaklaşım” alt boyutu ile “Eşitlik” alt boyutları arasında ($r=-,224$, $p<0,01$) negatif yönde düşük düzeyde anlamlı bir ilişki olduğu görülmüştür

Tablo 4- Cinsiyete Göre, Öğretmenlerde İletişim Becerileri Ölçeğinin Alt Boyutları Puanlarına İlişkin, Ortalama Ve Standart Sapmaları,-t Değerleri Ve Önem Düzeyleri

Değişkenler	cinsiyet	n	\bar{X}	Ss	t	p	Önem Düzeyi
Empati	Kadın	78	47.564	3.566	3.947	0.000	p<0.05*
	Erkek	30	44.466	3.875			
Saydamlı	Kadın	78	33.461	4.176	-1.713	0.090	p>0.05
	Erkek	30	35.133	5.393			
Eşitlik	Kadın	78	40.179	3.737	-1.052	0.295	p>0.05
	Erkek	30	41.066	4.385			
Etkilik	Kadın	78	40.333	3.052	0.482	0.624	p>0.05
	Erkek	30	40.000	3.403			
Yeterlilik	Kadın	78	18.666	1.568	-0.370	0.712	p>0.05
	Erkek	30	18.800	1.936			

*p<0.05

Tablo 4’te görüldüğü gibi, cinsiyete göre, iletişim becerileri alt boyutu olan «Empati» alt boyutunda kadın öğretmenlerin puan ortalamasının erkek öğretmenlerden anlamlı olarak yüksek olduğu bulunmuştur ($t= 3,947$, $p<0,05$). Buna göre, kadın öğretmenlerin empati düzeyleri erkek öğretmenlere göre daha yüksek olduğu söylenebilir. İletişim becerileri alt boyutları olan “Saydamlık” ($t= -1,713$), “Eşitlik” ($t= -1,052$), “Etkililik” ($t=,492$), “Yeterlilik” ($t= -,370$) alt boyutlarında ise cinsiyete göre anlamlı bir farklılaşmanın olmadığı görülmüştür ($p>0,05$).

Tablo 5 - Cinsiyete göre, öğretmenlerde problem çözme becerileri ölçeğinin Alt Boyutları puanlarına ilişkin, ortalama ve standart sapmaları, t değerleri ve önem düzeyleri

Değişkenler	Cinsiyet	n	\bar{X}	Ss	t	p	Önem Düzeyi
Aceleci Yaklaşım	Kadın	78	33.113	6.093	-1.679	0.069	p>0.05
	Erkek	30	34.931	4.511			
Düşünen Yaklaşım	Kadın	78	24.582	5.723	-0.994	0.012	p<0.05*
	Erkek	30	25.413	2.872			
Kaçınan Yaklaşım	Kadın	78	20.278	3.515	0.463	0.871	p>0.05
	Erkek	30	19.931	3.432			
Değerlendirici Yaklaşım	Kadın	78	15.620	2.774	0.079	0.081	p>0.05
	Erkek	30	15.586	1.592			
Kendine Güvenli Yaklaşım	Kadın	78	35.430	4.567	1.357	0.354	p>0.05
	Erkek	30	34.034	4.799			
Planlı Yaklaşım	Kadın	78	20.987	3.784	1.109	0.427	p>0.05
	Erkek	30	20.137	2.682			

*p<0.05

Tablo 5’de görüldüğü gibi, cinsiyete göre problem çözme becerilerinin «Düşünen yaklaşım» alt boyutunda anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($t=,994$, $p<0,05$). Buna göre düşünen yaklaşımda erkek öğretmenlerin puan ortalamasının kadın öğretmenlerden anlamlı olarak yüksek olduğu bulunmuştur. Cinsiyete göre problem çözme becerilerinin alt boyutları olan, «Aceleci yaklaşım» ($t=1.679$, $p<.05$); «Kaçınan yaklaşım» ($t= .463$, $p<.05$,); «Değerlendirici yaklaşım » ($t=.079$, $p<.05$); «Kendine güvenli yaklaşım» ($t= 1.357$, $p<.05$,) ve Planlı yaklaşım ($t= 1.109$, $p<.05$), alt boyutlarında puan ortalamalarında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

Sonuç, Tartışma ve Öneriler

Araştırmanın bulgularına genel olarak bakıldığında, Öğretmenlerin Problem çözme becerilerinde, Aceleci yaklaşım alt boyutu ile iletişim becerilerinin; etkililik ve eşitlik alt boyutları arasında negatif yönde orta düzeyde anlamlı bir ilişki olduğu, yeterlilik alt boyutu arasında ise negatif yönde düşük düzeyde anlamlı bir ilişki olduğu görülmüştür.

Buna göre, öğretmenlerde problem çözmeye Acelecilik azaldıkça, iletişim becerilerinde daha etkili, eşitlikçi ve daha yeterli olmaktadır. Kaçınan yaklaşım alt boyutu ile iletişim becerilerinin; Etkililik alt boyutu arasında negatif yönde düşük düzeyde anlamlı bir ilişki olduğu görülmüştür. Buna göre, iletişimde etkililik arttıkça, problem çözmeye kaçınan yaklaşım azalmaktadır. Kendine güvenli yaklaşım alt boyutu ile iletişim becerilerinin; Eşitlik alt boyutları arasında negatif yönde düşük düzeyde anlamlı bir ilişki olduğu görülmüştür. Buna göre, problem çözmeye kendine güvenli yaklaşım arttıkça, iletişimde eşitlik düzeyinde azalma görülmektedir. Naçar (2010) öğretmenlerin iletişim ve kişilerarası problem çözme becerileri arasında anlamlı bir ilişki olduğunu bulmuştur. Tunçeli (2013) öğretmen adaylarının cinsiyet ve sınıf değişkenlerinin iletişim becerileri ve mesleğe yönelik tutumları üzerinde anlamlı fark yaratmadığı saptanmıştır. Alakoç (2005), yaptığı çalışmada iletişim becerileri ile problem çözme becerileri yaklaşımlarının tüm alt boyutlarında ve problem çözme toplam puanları arasında negatif yönde bir ilişki bulmuştur. Bozkurt, Serin ve Emran (2003) yaptıkları çalışmada problem çözme becerisi ile iletişim becerisi arasında negatif yönde anlamlı bir ilişki bulmuşlardır. Bu çalışmanın bulgularını desteklemektedir.

Cinsiyete göre, iletişim becerileri alt boyutu olan «Empati» alt boyutunda kadın öğretmenlerin puan ortalamasının erkek öğretmenlerden anlamlı olarak yüksek olduğu bulunmuştur. Buna göre, kadın öğretmenlerin empati düzeyleri erkek öğretmenlere göre daha yüksektir. Saydamlık, Eşitlik, Etkililik Yeterlilik alt boyutlarında ise cinsiyete göre bir farklılaşmanın olmadığı görülmüştür.

İlgili literatür incelendiğinde bazı çalışmalarda kadın öğretmenlerin iletişim becerilerinin erkek öğretmenlerden yüksek olduğu sonucuna (Şeker, 2000; Saracaoğlu, Öztürk ve Silkü, 2001; Ceylan, 2007; Özerbaş, Bulut ve Usta, 2007; Toy, 2007) ulaşılmıştır. Bozkurt Bulut (2004), ilköğretim sınıf öğretmenleri ile yaptığı çalışmada kadın öğretmenlerin erkek öğretmenlere göre, iletişim becerisi “etkililik” ve “yeterlilik” alt boyutlarında daha yüksek ortalamaya sahip oldukları saptanmıştır. Öğretmenlerin mesleki verimlilik derecelerine ilişkin algılamalarına göre iletişim becerileri toplam puanları ortalamaları arasında ve iletişim becerileri alt ölçekleri olan “empati, “eşitlik, “etkililik ve “yeterlilik” puanlarının ortalamaları arasında fark saptanmıştır. Bu çalışmalar araştırma sonucu ile paralellik göstermektedir. Bazı çalışma sonuçlarında ise, kadın ve erkek öğretmenlerin iletişim becerilerini algılamalarına ilişkin farklı sonuçlar elde edildiği görülebilir.

Bazı çalışmalarda kadın ve erkeklerin iletişim becerilerini algılamaları arasında anlamlı bir fark olmadığı çıkmıştır (Öztaş, 2001; Günay, 2003 Acar, 2009; Keleşoğlu, 2009; Tek, 2008; Levent, 2011; Koçak, 2013; Posluoğlu, 2014).



Bulut (2003), Bozkurt, Serin ve Emran (2000) yaptıkları çalışmada kadın öğretmenlerin toplam iletişim beceri toplam puan ortalamaları, erkek öğretmenlere göre daha yüksektir ancak anlamlı bir farklılık görülmemiştir. Buna göre, kadın öğretmenlerin iletişim becerilerini daha iyi kullandıkları, erkek öğretmenlere göre öğrencilerle daha iyi iletişim kurdukları ve kendilerini öğrencilerin yerine koyabildikleri söylenebilir. Bu sonuç: kadınların, başkalarının sorunlarına daha duyarlı ve başkalarıyla iyi ilişkiler içerisinde olma gibi kadın rolü ile ilgili beklentilerden ve öğretmenlik mesleğinin kadın öğretmenler tarafından benimsemiş olmasından kaynaklanmış olabilir. Cinsiyet değişkenine yönelik yapılan istatistiksel analizler sonucunda: Düşünen yaklaşım alt boyutunda erkek öğretmenlerin puan ortalaması kadın öğretmenlerden anlamlı olarak farklılaşmaktadır. Korkut (2002), yaptığı araştırma sonucunda cinsiyetler arasında problem çözme açısından erkekler lehine anlamlı bir fark olduğunu saptamıştır. Arsal (2009) problem çözme becerilerinin cinsiyet değişkeni ile olan ilişkisini ele alan diğer çalışmalarla karşılaştığı görülmüştür. Öğrencilerin kullandıkları problem çözme becerilerinin cinsiyet değişkenine göre de anlamlı farklılık görüldüğü belirlenmiştir. Bozkurt, Serin ve Emran (2003) ile Serin (2006) cinsiyete göre, problem çözme becerileri algıları toplam puanları arasında kadınlar lehine anlamlı bir fark bulmuşlardır. Bulut Serin ve Derin (2008), yaptıkları çalışmada kişilerarası problem çözmeye yönelik algılarında ve denetim odaklarındaki değişkenlerde cinsiyet, baba ile annenin tahsili araştırma kapsamında yer almıştır. Kız öğrencilerin iletişim becerileri konusunda erkek öğrencilerden uyum yetenekleri, konuşmayı idare etmeleri ve konuşmaya karşı alakaları açısından daha yüksek çıktığı görülmüştür (Aydoğan ve Kahraman, 2019). Şeb ve Bulut Serin (2017), yaptıkları çalışmada ,Problem Çözme Becerisinde Güven, Özdenetim ve Kaçınma alt boyutları arasında cinsiyete göre satranç eğitimi alan ve almayan öğrencilerde bulgulara bakıldığında anlamlı fark olmadığı ortaya çıkmıştır.

Araştırmanın sonucunda, incelemeye alınan öğrencilerin kişilerarası problem çözme becerisi algılarıyla cinsiyet değişkenine göre öğrencilerin Denetim odağı düzeyi ile babanın eğitim durumuna veribakılarak fark anlamlı bulunmuştur. Cinsiyete göre problem çözme puanları arasında farklılık bulunmasında, çağımızda demokratik toplumlarda cinsiyet eşitliği ve bireylerin eşit haklara sahip olmaları gibi düşüncelerin yaygınlaşmasının etkili olduğu düşünülebilir. Kadın öğretmenlerin empati düzeyi erkek öğretmenlerden yüksek bulunmuştur. Erkek öğretmenlerin de empati düzeylerini yükseltmeye dönük eğitim programları uygulanması önerilebilir.

Bu çalışma, KKTC’de MEB Gazimagusa bölgesindeki ortaokullarda görev yapan öğretmenlerle yapılmıştır. Bu nedenle bu çalışma bulgularının genellemesi bu örneklem grubu ile sınırlıdır. Bu konuda yapılacak olan yeni çalışmalarda: Bu araştırmanın farklı illerde, farklı branşlardaki öğretmenlerle ve daha geniş çalışma gruplarıyla tekrarlanmasının, karşılaştırmalar yapabileme imkânı sağlayacağı düşünülmektedir. Ortaokul öğretmenlerinin iletişim ve problem çözme becerilerinin düzeylerinin saptanması yanında iletişim ve problem çözme becerilerini daha etkin kullanmanın nasıl geliştirileceği; desteklenmesi için nasıl eğitim verilmesi gerektiği gibi konularda nitel araştırmalar yapılmalıdır. Okullarda, öğretmenlere ve tüm okul çalışanlarına problem çözme ve iletişim becerileri eğitimi verilmesi önerilebilir. Çalışılan okul türüne göre öğretmenlerin iletişim ve problem çözme yaklaşımlarını kullanma eğilimindeki farklılıklarda okul içi hangi faktörlerin rol oynadığı araştırılabilir. Öğretmenlerin iletişim ve Problem çözme becerisini etkileyebilecek okul ortamlarındaki çeşitli faktörler hakkında daha ayrıntılı çalışmalar yapılabilir.

KAYNAKÇA

Acar, V. (2009), “Öğretmen Adaylarının İletişim Becerileri”, Yüksek Lisans Tezi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Burdur.

Aldemir, Y , Biçer, T , Kızıldağ Kale, E . (2014). Futbolcularda İmgeleme Çalışmalarının Problem Çözme Üzerine Etkisi. Spor ve Performans Araştırmaları Dergisi, 5 (2), 37-45. Retrieved from <http://dergipark.org.tr/omuspd/issue/20458/217870>

Alakoç, D. (2005), “ Okulöncesi Eğitim Kurumlarında Görev Yapan Öğretmenlerin İletişim ve Problem Çözme Becerilerinin Karşılaştırmalı Olarak İncelenmesi”, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya

Arsal, Z. (2009), Problem Çözme Stratejilerinin Problem Çözme Başarısını Yordama Gücü. Bolu, Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölümü. <http://efdergi.ibu.edu.tr/index.php/efdergi/article/download/1048/1938>

Aydoğan,B. ve Kahraman ,S (2019). Mühendislik, Psikoloji ve Tiyatro Bölümlerinde Okumakta Olan Üniversite Öğrencilerinde İletişim Becerileri Ve Empati Düzeylerinin Karşılaştırılması.Avrasya Sosyal ve Ekonomi Araştırmaları Dergisi (ASEAD).6(2),287-298.

Bozkurt Bulut, N . (2004). İlköğretim Sınıf Öğretmenlerinin İletişim Becerilerine İlişkin Algılarının Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi. Türk Eğitim Bilimleri Dergisi, 2 (4), 443-452. Retrieved from <http://dergipark.org.tr/tebd/issue/26126/275206>

Bozkurt, N., Serin, O. ve Emran, B. (2004), “İlköğretim birinci kademe öğretmenlerinin problem çözme becerileri, iletişim becerileri ve denetim odağı düzeylerinin karşılaştırmalı olarak incelenmesi”,XII. Eğitim Bilimleri Kongresi Bildirileri, c.2. ss.373-393, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Bölümü,Antalya

Bozkurt, N., Serin, O., & Emran, B. (2003). İlköğretim birinci kademe öğretmenlerinin problem çözme, iletişim becerileri ve denetim odağı düzeylerinin karşılaştırmalı olarak incelenmesi. 12. Eğitim Bilimleri Kongresi Bildirileri, 1373-1392.

Bulut, M., Usta, E., (2003). Öğretmen Adaylarının Algıladıkları İletişim Becerileri Düzeylerinin İncelenmesi, Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi (Kefad) Cilt 8, Sayı 1.

Bulut Serin, N. ve Derin, R. (2008). İlköğretim öğrencilerinin kişilerarası problem çözme becerisi algıları ve denetim odağı düzeylerini etkileyen faktörler. Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi, 5 (1),1-18.

Celep, C. (2007). Okullarda bilgi yönetim kültürü geliştirmede okul yöneticilerinin rolü. Eğitime Bakış, 3(8), 15-22.

Ceylan, G. (2007). “Öğretmen-Öğrenci Etkileşiminin Sınıf Atmosferine Etkisi”, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.

Çelik, E., & Çagdas, A. (2010). Okul Öncesi Eğitim Öğretmenlerinin Empatik Eğilimlerinin Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi/A Research Regarding The Emphatic Tendencies of Preschool Education Teachers In Terms of Some Variables. Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, (23), 23.

Çetinkanat, A.C. (1997). Öğretmenlerin İletişim Becerileri”, 3.Ulusal Sınıf Öğretmenliği Sempozyumu, 23-24 Ekim, ss17-26, Çukurova Üniversitesi, Adana

Günay, K. (2003). Sınıf Yönetiminde İletişim Becerilerinin Değerlendirilmesi, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Adana.

Gafurr, H. (2011) Arnavutluk Ve Türkiye'deki Üniversite Öğrencilerinin Kişilerarası İlişki İle Problem Çözme Becerilerini Karşılaştırılması Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi Selçuk Üniversitesi Konya

Gülbahar, B , Sıvacı, S . (2018). Öğretmen Adaylarının İletişim Becerileri ile Sınıf Yönetimi Yeterlik Algıları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. Yüzcüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 15 (1), 268-301. Retrieved from <http://dergipark.org.tr/yyuefd/issue/40566/493047>

Heppner, P.P. ve Baker, C.E. (1997). Applications of the problem solving inventory.Measurement and Evaluation in Counseling and Development, 29(4), 229-242(Çeviren: A. F. Oğuzkan). İstanbul: Meb Yayınları.

İmamoğlu, S. (2008). Genç Yetişkinlikte Kişilerarası İlişkilerin Cinsiyet, Cinsiyet Rollerini Ve Yalnızlık Algısı Açısından İncelenmesi. Yayınlanmamış. Doktora Tezi, İstanbul Üniversitesi, İstanbul

İmamoğlu, S.E. (2009). Kişilerarası İlişkiler. İstanbul: Yeni İnsan Yayınevi

Kesicioğlu, O. S., & Güven, G. (2014). Okul Öncesi Öğretmen Adaylarının Özyeterlik Düzeyleri İle Problem Çözme, Empati Ve İletişim Becerileri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. *Electronic Turkish Studies*, 9(5).

Koçak, O. (2013). Ortaokullarda Görev Yapan Okul Yöneticilerinin Sosyal İletişim Becerileri İle Branş Öğretmenlerinin Motivasyonu Arasındaki İlişki, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi

Korkut, F. (2002). Lise Öğrencilerinin Problem Çözme Becerileri, Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, S.22. ss.177-184

Keleşoğlu, G. (2009). İlköğretim öğretmenlerinin liderlik özellikleri ile iletişim becerileri arasındaki ilişki. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Beykent Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.

Küçükahmet, L. (2000), Sınıf Yönetimi, Ankara: Nobel Yayınevi

Levent, B.,(2011),Sınıf Öğretmenlerinin Kişilik Özelliklerinin İletişim Becerilerine Etkisi,Yüksek Lisans Tezi,Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Selçuk Üniversitesi ,Konya

Nacar, F.S.(2010). Sınıf Öğretmenlerinin İletişim Ve Kişilerarası Problem Çözme Becerileri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi, Yüksek Lisans Tezi, Çukurova Üniversitesi, Adana.

Özerbaş, M. A.,Bulut,M. ve Usta,E.(2007), ÖğretmenAdaylarınınAlgıladıklarıİletişim Becerisi Düzeylerinin İncelenmesi, Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi (KEFAD), c. 8. S.1.ss.123-135

Öztaş, R. (2001), Sınıf Öğretmenlerinin İletişim Yeterlilikleri,Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.

Posluoğlu B. D. F.(2014). İlkokul Öğretmenlerinin İletişim Yeterlilikleri İle Empati Kurma Becerileri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi (Sancaktepe İlçesi Örneği),Yüksek Lisans, Tezi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Yeditepe Üniversitesi, İstanbul

Saracaloğlu, A.S., Özkütük N ve Silku A. (2001), “Üniversite Öğrencilerinin İletişim Becerileri”, X. Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresi (Sözel Bildiri),Bolu.

Saracaloğlu, A. S., Serin, O., & Bozkurt, N. (2002). Dokuz Eylül Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Öğrencilerinin Problem Çözme Becerileri İle Başarıları Arasındaki İlişki, Marmara Üniversitesi, Atatürk Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi, 16, ss: 149-162.

Serin, O., Bulut Serin, N. & Saygılı G. (2009). The effect of educational technologies and material supported science and technology teaching on the problem solving skills of 5th grade primary school students. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*,1(1), 665-670.

Serin Bulut N. (2003). İlköğretim Sınıf Öğretmenlerinin İletişim Becerilerine İlişkin Algılarının Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi XII. Eğitim Bilimleri Kongresinde, Gazi Üniversitesi-Antalya, 15-18 Ekim

Serin, O. (2011). The effects of the computer-based instruction on the achievement and problem solving skills of the science and technology students *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 10(1), 183-201.

Serin, O. (2006), Sınıf Öğretmenlerinin Problem Çözme Becerilerinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi”, *TED Eğitim ve Bilim Dergisi*, c.31.S.142. ss.80-88.

Serin, O. (2001). Lisans ve lisansüstü düzeydeki fen grubu öğrencilerinin problem çözme becerileri, fen ve bilgisayara yönelik tutumları ile başarıları arasındaki ilişki. DEÜ Eğitim Bilimleri Enstitüsü Doktora tezi, İzmir.

Şahin, N., Şahin N.N. ve Heppner P.P. (1993),” Psychometric properties of the problem solving inventory in a group of Turkish university students” *Cognitive Therapy & Research*, c.17. S.4. ss.379-396



Şeb, G., & Bulut Serin, N. (2017). KKTC’de Satranç Eğitimi Alan ve Almayan İlkokul ve Ortaokul Öğrencilerinin Problem Çözme Becerilerine Yönelik Algıları. *International Journal Of New Trends In Arts, Sports & Science Education (IJTASE)*, 6(3),58-67.

Şeker, A. (2000). Sınıf Öğretmenlerinin İletişim Becerileri İle Sınıf Atmosferi Arasındaki İlişkinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.

Şimşek, Y. (2005). Okul müdürlerinin iletişim becerileri ile okul kültürü arasındaki ilişki. TC Anadolu Üniversitesi yayınları Eğitim Fakültesi yayınları.

Tek İ. (2008).Okul Yöneticilerinin İletişim Becerisi İle Çatışmayı Yönetme Becerileri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi (İstanbul Kadıköy İlçesi Örneği)”, Yüksek Lisans Tezi ,Sosyal Bilimler Enstitüsü ,Yeditepe Üniversitesi ,İstanbul.

Tetik, S. ve Açıkgöz, A. (2013). Duygusal Zeka Düzeyinin Problem Çözme Becerisi Üzerindeki Etkisi: Meslek Yüksekokulu Öğrencileri Üzerine Bir Uygulama. *Ejovoc (Electronic Journal of Vocational Colleges)*, 3(4),87-97<https://dergipark.org.tr/ejovoc/issue/5389/73091>

Toy,S.(2007). Mühendislik ve Hukuk Fakülteleri Öğrencilerinin İletişim Becerileri Açısından Karşılaştırılması ve İletişim Becerileri ve Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi,Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü,Ankara.

Tunçeli, H.İ. (2013). Öğretmen Adaylarının İletişim Becerileri İle Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutumları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi.(Sakarya Üniversitesi Örneği) *Pegem Journal of Education & Instruction*, 3(3), 2013, 51-58

Yılmaz, N. (2011). Okul öncesi öğretmenlerinin iletişim becerileri, problem çözme becerileri ve empatik eğilim düzeyleri. Yüksek Lisans Tezi, Muğla Üniversitesi, Muğla

EXTENDED ABSTRACT

In this study, it is aimed to investigate whether the perceptions of the teachers working in secondary schools in Famagusta, TRNC differ significantly according to gender, variable and whether there is a significant relationship between communication skills and problem solving skills. Research In the 2015-2016 academic year, three easily accessible secondary schools were selected among the secondary schools in Famagusta by random sampling method. Among the teachers working in these schools (79), 73.1% were female and (29) 26.9% were male. İletişim Teacher Communication Skills Scale ”and“ Problem Solving Inventory uyar adapted to Turkish were used as data collection tools. The analysis of the collected data was entered into SPSS Statistical package program on computer and the statistical analyzes were performed with the help of this program. One-way ANOVA and t-test techniques were used to determine whether teachers' communication skills and problem-solving skills differ significantly by gender. As a result of the one-way analysis of variance, LSD test was used to determine from which groups the difference arises. Significance level was taken as 0.05. As a result of the research, it was found that the teachers' communication skills and problem solving skills differed according to gender. In terms of gender, it is seen that 73.1% of the sample consists of female and 26.9% of male teachers. The communication skills of the teachers differ significantly in empathy, sub-dimension and do not differ in the sub-dimensions of transparency, equality, effectiveness and competence. . It was observed that teachers' problem solving skills did not differ significantly according to gender in all sub-dimensions of hasty approach, thinking approach, avoidant approach, evaluative approach, self-confidence approach and planned approach. As a result of the research, it was determined that there is a meaningful relationship between the communication skills and problem solving skills of the teachers. When the findings of the study are examined in general, in the problem solving skills of the teachers, the hasty approach sub-dimension and communication skills; It was found that there was a negatively moderate significant relationship between effectiveness and equality subscales, and a negatively low significant relationship between adequacy and dimension sub-dimensions. Accordingly, as teachers' hastiness decreases in problem solving, they become more effective, egalitarian and more efficient in their communication skills. Avoidant approach sub-



dimension of communication skills; There was a negatively low level of significant relationship between the effectiveness subscale. Accordingly, as communication efficiency increases, the avoidant approach to problem solving decreases. Self-confident approach sub-dimension of communication skills; There was a negatively low level of significant relationship between the equality sub-dimensions. Accordingly, as the self-confident approach to problem solving increases, the level of equality in communication decreases. Naçar (2010) found a significant relationship between teachers' communication and interpersonal problem solving skills. Alakoç (2005) found a negative relationship between communication skills and problem solving skills in all sub-dimensions and total problem solving scores. Bozkurt, Serin and Emran (2003) found a negative relationship between problem and communication skills in their study. They support the findings of this study. It was found that the average score of the female teachers was significantly higher in the «Empathy alt sub-dimension, which is the communication skills sub-dimension by gender. Accordingly, female teachers' empathy levels are higher than male teachers. In the sub-dimensions of transparency, equality and effectiveness, it was observed that there was no difference in gender. When the related literature was examined, it was concluded that communication skills of female teachers were higher than male teachers (Şeker, 2000; Saracaoğlu, Öztürk & Silkü, 2001; Ceylan, 2007; Özerbaş, Bulut & Usta, 2007; Toy, 2007). These studies are in parallel with the results of the research. In the results of some studies, it can be seen that there are different results regarding the perception of communication skills of male and female teachers. In some studies, it was found that there was no significant difference between men and women's perception of communication skills (Öztaş, 2001; Günay, 2003; Acar, 2009; Keleşoğlu, 2009; Tek, 2008; Levent, 2011; Koçak, 2013; Posluoğlu, 2014). Bulut (2003), Bozkurt, Serin and Emran (2000) in their study, the total communication skills total score means of female teachers were higher than male teachers, but no significant difference was observed. According to this, it can be said that female teachers use their communication skills better, they communicate with students better than male teachers and they can put themselves in their place. This may be due to the expectations of women about the role of women such as being more sensitive to the problems of others and having good relations with others and that the teaching profession has been adopted by female teachers. As a result of the statistical analysis of the gender variable: In the sub-dimension of the thinking approach, the mean score of the male teachers differs significantly from the female teachers. Korkut (2002) found that there is a significant difference between the genders in favor of men in terms of problem solving. Bozkurt, Serin and Emran (2003) and Serin (2006) found a significant difference in favor of women between total problem solving skills perceptions by gender. It can be thought that gender equality in democratic societies in our age and the spread of ideas such as having equal rights of individuals are effective in finding differences between problem solving scores according to gender. The empathy level of female teachers was found to be higher than male teachers. It may be recommended to implement training programs to increase the empathy levels of male teachers. This study was conducted with teachers working in secondary schools in the TRNC Gazimagusa region. Therefore, the generalization of these study findings is limited to this sample group. In the new studies to be conducted on this subject: It is considered that repeating this research with teachers and wider working groups in different provinces, in different branches will provide the opportunity to make comparisons. In addition to determining the level of communication and problem solving skills of secondary school teachers, how to use communication and problem solving skills more effectively; qualitative research should be conducted on issues such as how education should be provided. In schools, teachers and all school staff may be offered problem-solving and communication skills training. Which factors play a role in the differences in the tendency of teachers to use communication and problem solving approaches according to the type of school studied. More detailed studies can be carried out on various factors in school settings that may affect teachers' communication and problem solving skills.